

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ 2020 года

В течение 2019-2020 учебного года в рамках подготовки к ГИА проведена следующая работа:

- составлены план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, план информационно-разъяснительной работы по подготовке и проведению ГИА в 2019/2020 учебном году;
- сформированы материалы с нормативной базой ГИА, документы размещены на сайте школы;
- в рекреации школы, в учебных кабинетах оформлены уголки, где учащимся предоставлена возможность ознакомиться с нормативно-правовой базой ГИА, информацией об особенностях подготовки к итоговому сочинению (изложению), итоговому собеседованию, проведению экзаменов по каждому из предметов, материалами для подготовки к экзаменам;
- рабочей группой по подготовке и проведению ГИА, утвержденной приказом директора, проведена информационно-разъяснительная работа с учащимися, их родителями и учителями: знакомство с нормативной документацией, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения итогового сочинения (изложения), итогового собеседования, прохождения ГИА в форме ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ; о Правилах поведения во время проведения ГИА, психологическая помощь выпускникам. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, производственных совещаний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

На педагогических советах и заседаниях МО рассмотрены вопросы: «Анализ государственной итоговой аттестации 2019 года», «Организация системной подготовки учащихся к ГИА с целью повышения качества знаний», «Анализ результатов краевых диагностических работ, ВПР, комплексных работ ФГОС».

С целью качественной подготовки к ГИА в учебном плане проведено усиление базовых предметов элективными курсами по русскому языку, математике, обществознанию, химии, биологии

Учащиеся 11-х классов посещали консультативные занятия по подготовке к ЕГЭ, проводимые КубГУ, КубГТУ по обществознанию, истории, биологии, физике, математике.

В течение года проводился мониторинг результатов диагностических работ по русскому языку, математике. Подготовка к ним, отработка типичных ошибок и проблемных вопросов, способствуют качественной подготовке учащихся к итоговой аттестации. Регулярно результаты диагностических работ выносились на обсуждение методических объединений, доводились до сведения родителей, с целью принятия мер для устранения пробелов в знаниях выпускников.

Учителя-предметники вносили коррективы в КТП, отрабатывали темы, вызывающие сложности при усвоении на уроках и индивидуальных консультациях, велась работа по преодолению неуспеваемости и работа с одаренными учащимися. В течение года педагоги школы посещали совещания, семинары, вебинары, методические консилиумы по совершенствованию системы подготовки учащихся к ЕГЭ.

В связи с распространением корона вируса и переходом на дистанционное обучение, педагоги школы осуществляли подготовку к ЕГЭ на платформе MS Teams. В аттестационный период с 05.06.2020 г. по 24.07.2020 г. проведено 84 консультации по предметам, которые учащиеся выбрали для сдачи в форме ЕГЭ.

Государственная итоговая аттестация в 2020 году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

-Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;

-приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.06.2020 № 294/651 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году»;

-приказ Министерства Просвещения Российской Федерации N 293, Рособрнадзора N 650 от 11.06.2020 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году";

-приказ Министерства Просвещения Российской Федерации N 295 от 11.06.2020 "Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году";

-письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 11.06.2020 № 47-01-13-11290/20 «Об особенностях государственной итоговой аттестации и выдаче аттестатов в 2020 году».

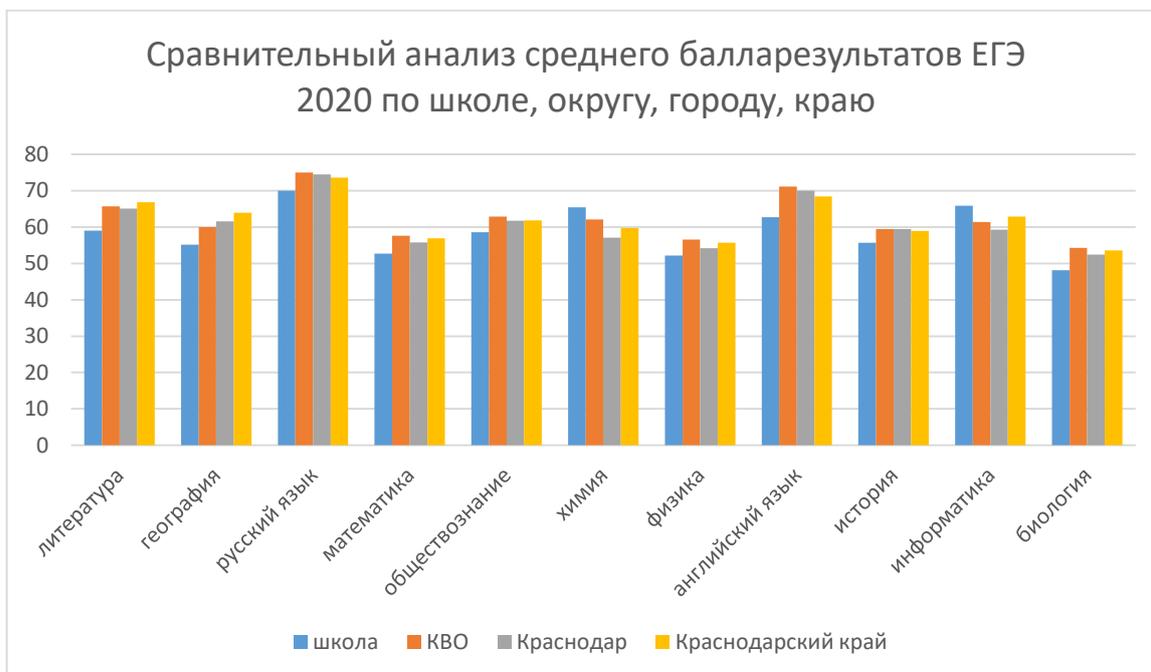
В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 10 июня 2020 г. № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году» и приказа Минпросвещения России от 11 июня 2020г. № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном и среднем общем образовании», 91 выпускник 11-х классов, имеющие итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем учебным предметам учебного плана и результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение), получили аттестаты.

В сдаче единого государственного экзамена приняли участие 81 выпускник, что составило 89% от общего числа выпускников. Не участвовали в ГИА 10 выпускников, те кто, не планировали поступать в высшие учебные заведения, и призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии Головки Виолетта.

Выпускниками сдан 260 экзамен. По 15 предметам не пройден порог успешности, 106 - сданы от порога до 60 баллов, 108 –от 61 до 80, 30-от 81до 100, 1-100 баллов.

Результаты ЕГЭ 2020 года

Предметы	Кол-во сдающих ЕГЭ	Не преодолели порог успешности	Средний балл по школе	Средний балл по КВО	Средний балл по городу Краснодару	Средний балл по Краснодарскому краю
Литература	11	0	59,0	65,7	65,1	66,8
География	5	0	55,2	60,0	61,6	63,9
Русский язык	81	1	70,0	75,0	74,5	73,6
Математика	50	7	52,7	57,6	55,8	56,9
Обществозн.	33	2	58,6	62,9	61,7	61,8
Химия	10	1	65,4	62,1	57,1	59,7
Физика	18	0	52,2	56,6	54,2	55,7
Английск.яз.	7	0	62,7	71,1	70,0	68,4
История	12	0	55,7	59,5	59,5	58,9
Информатика и ИКТ	14	0	65,9	61,4	59,3	62,9
Биология	19	4	48,1	54,3	52,4	53,6
Итого	260	15	58,7			



Результаты ЕГЭ 2020 школы по сравнению с округом, городом, краем ниже по большинству предметов, значителен разрыв в показателях среднего балла по английскому языку, литературе, географии. Средний балл по школе выше показателей города, края по информатике и ИКТ и химии.

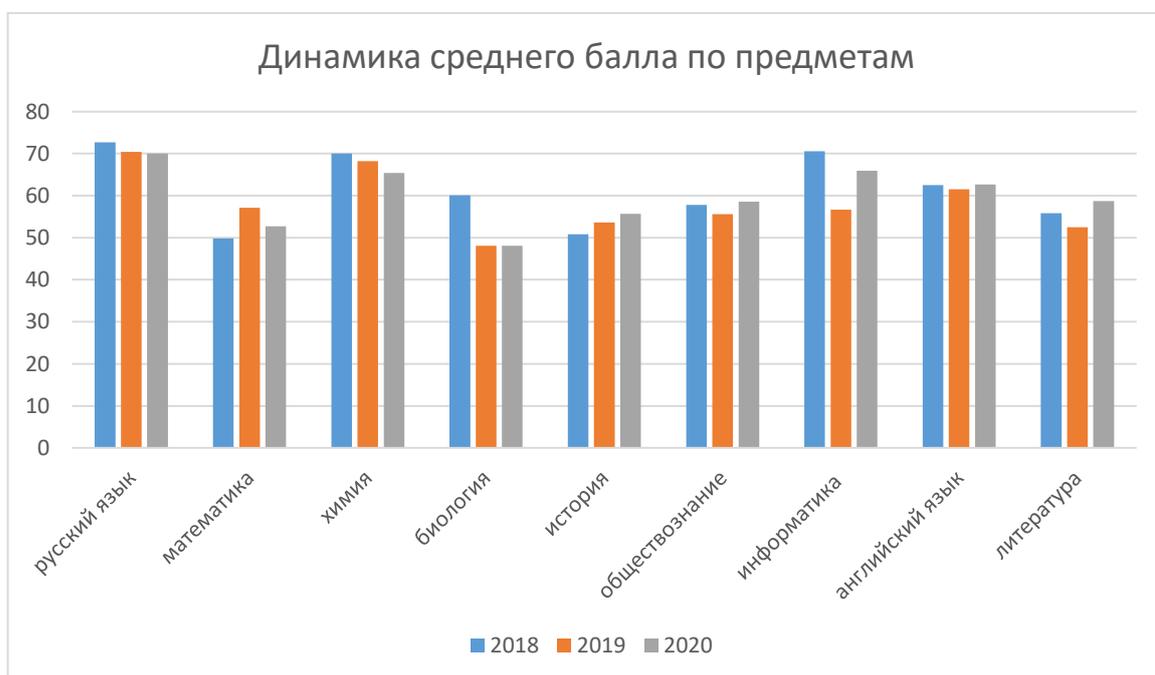


В разрезе школы результаты ЕГЭ по большинству предметов выше прошлого года. Рост результатов произошел по информатике и ИКТ, физике, литературе, обществознанию, истории, английскому языку. Спад произошел по математике и химии. В сравнении с прошлым годом средний тестовый балл увеличился на 6,2 балла, составил 58,7. Процент учащихся, не преодолевших порог успешности, уменьшился по сравнению с прошлым годом на 3%, составил 5%. Порог успешности не преодолен по 15 предметам.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние три года

предметы	2017-2018	2018-2019	2019-2020
----------	-----------	-----------	-----------

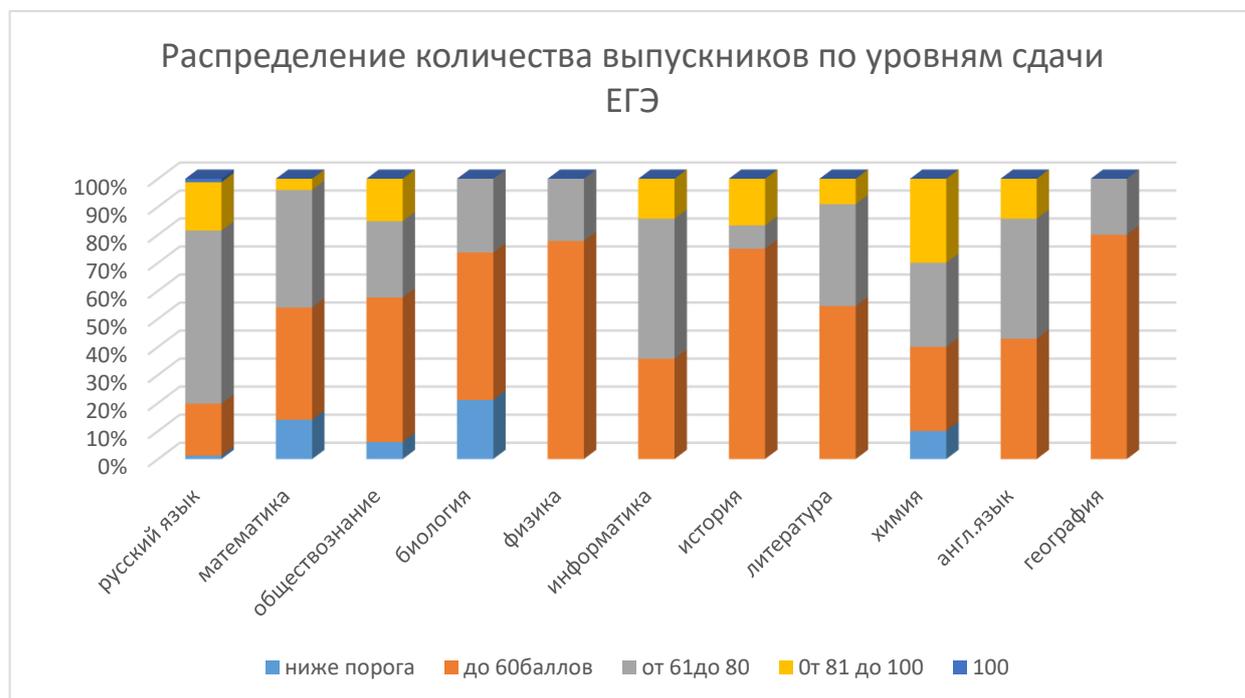
	Кол-во выпуск.	Уровень обучен.	Средний балл	Кол-во выпуск.	Уровень обучен.	Средний балл	Кол-во выпуск.	Уровень обучен.	Средний балл
Русский язык	58	100	72,7	56	100	70,4	81	98,7	70,0
Математика (проф.)	35	91,4	49,8	30	100	57,1	50	86	52,7
Математика (баз.)	58	100	4,4	26	92,3	4,1	-	-	-
Химия	5	100	70	5	100	68,2	10	90	65,4
Биология	7	100	60,1	12	67	48,1	19	79,0	48,1
Физика	9	85,7	49,0	9	88,8	47,1	18	100	52,2
География	2	100	59,0	-	-	-	5	100	55,2
История	9	89	50,8	9	90,9	53,6	12	100	55,7
Обществознание	26	92	57,8	21	76	55,6	33	96,0	58,6
Информатика и ИКТ	5	100	70,6	11	73	56,7	14	100	65,9
Английский язык	6	100	62,5	8	100	61,5	7	100	62,7
Немецкий язык	2	100	55,5	-	-	-	-	-	-
Литература	12	100	63,9	7	100	55,7	10	100	59,0
			55,8			52,5			58,7



В течение 3-х лет наблюдается рост среднего балла по истории, Снижение среднего балла прослеживается по русскому языку, биологии, химии.

Распределение количества выпускников по уровням сдачи ЕГЭ по различным предметам:

Уровень подготовки	Русский яз	математика	Обществ	Биология	Физика	Информатик а	История	литература	Химия	Англ.яз.	География
Кол-во уч-ся	81	50	33	19	18	14	12	11	10	10	5
ниже порога	1	7	2	4	0	0	0	0	1	0	0
от порога до 60 баллов	15	20	17	10	14	5	9	6	3	3	4
от 61 до 80	50 62%	21 42%	9 27%	5 26%	4 28%	7 50%	1 8%	4 36%	3 30%	3 30%	1 20%
от 81 до 100	14 17%	2 4%	5 15%	0	0	2 14%	2 17%	1 9%	3 30%	1 10%	0
100-балльники	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



При анализе распределение количества выпускников по уровням сдачи ЕГЭ по различным предметам видим, что 80% учащихся, получивших на ЕГЭ хороший и высокий уровень (от 60баллов и выше) по русскому языку; 64% по информатике, 60% по химии. По остальным предметам процент учащихся ниже 50%. Наиболее низкий по географии, истории, биологии, физике.

Результаты ЕГЭ по отдельным предметам

Русский язык

Класс	ФИО учителя	Кол-во	Средний балл	Успеваемость
-------	-------------	--------	--------------	--------------

		сдававших		
11 «А»	Мысенко О.А.	31	70,8	100%
11 «Б»	Евстигнеева Н.В.	23	63,8	95,6%
11 «В»	Лопатинская Л.В.	27	74,1	100%
Средний балл по школе			70,0	98,7%
Максимальный балл по школе			100	Куликова И.
Минимальный балл по школе			34	Долбусин Д.

Результаты ЕГЭ по русскому языку наиболее успешны, т.к. 12 обучающихся (15% от общего числа выпускников) получили результат выше 85 баллов, но это ниже 2019 года – на 1%. Порог успешности для поступления в вуз (ниже 36 баллов) не преодолел 1 выпускник.

Из тестовой части лучше всего одиннадцатиклассники справились с заданиями:

1 - 3 – информационная обработка текста: определение главной информации в тексте, подбор средства связи предложений в тексте, определение лексического значения слова

8 – синтаксические нормы, нормы управления, нормы согласования

26 – языковые средства выразительности в тексте

Хуже всего учащиеся школы выполнили тестовые задания:

10 – правописание приставок

11 - правописание суффиксов разных частей речи, кроме Н и НН

22 – текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста

23 – функционально – смысловые типы текста

24 – синонимы, омонимы, антонимы, фразеологизмы, лексическое значение слова

25 – средства связи предложений в тексте.

Особо надо обратить внимание на задание 21 (выполнили лишь 21 учащийся из 81) – пунктуационный анализ текста.

При написании сочинения учащиеся школы лучше всего показали умения:

К1 – формулировать проблему текста

К2 – комментировать выбранную проблему в тексте

К3 – формулировать позицию автора текста

К4 – давать обоснование своей позиции по выбранной проблеме.

Нельзя выявить критерии в оценивании сочинения, по которым учащиеся не справились: все, кроме Долбусина Дмитрия (0 баллов за сочинение), справились с данным видом работы и получили достойные баллы. У трёх учащихся 0 баллов по критерию «речь», у трёх – по критерию «грамматический строй речи».

Математика (профильный уровень)

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «А», «В»	Тюренкова М.К.	40	57,5	92,5%
11 «Б»	Иванова Е.Ф.	10	33,1	60%
Ср. балл по школе			52,7	86%
Максимальный балл по школе			90	Васильева А. 11а
Минимальный балл по школе			9	Аникина А. 11в

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал, что в знаниях некоторых выпускников обнаруживаются пробелы по освоению школьниками отдельных тем. Выпускники допускают вычислительные ошибки, у них слабые навыки самоконтроля.

Г часть 1-8 задания	
1. Задачи практического характера	86%
2. Графическое представление данных	98%
3. Задачи по клеткам	88%
4. Теория вероятности	84%
5. Решение простейших уравнений	98%

6. Планиметрические задачи	66%
7. Производная	60%
8. Стереометрическая задача	66%
II часть	
9. Упрощение выражений	68%
10. Задача физического содержания	78%
11. Текстовые задачи	30%
12. Наиб. наим. зн. функции (прим. производной)	44%
13. С1. Решение ур. с отбором решений	26-34% 16-12%
14. С2. Планиметр. задача I типа	0%
15. С3. Решение неравенств	26 -16% 16-4%
16. С4. Планиметр. задача II типа	36-6% 16- 1%
17. С5. Банковские задачи	36-10%
18. С6. Параметры	16-2%
19. С7. Теория чисел	36-6% 26-14% 16-4%

Литература

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «А»	Мысенко О.А.	1	40	100
11 «Б»	Евстигнеева Н.В.	5	57	100
11 «В»	Лопатинская Л.В.	5	65	100
Ср. балл по школе		59,0		
Максимальный балл по школе			97	Морозова Д. 11в
Минимальный балл по школе			35	Сорокина К.11в

Обществознание

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «А»	Корольков Д.А.	8	64,0	87,5
11 «Б» , «В»	Авакян С.Г.	25	56,8	96,0
Ср. балл по школе		58,6		
Максимальный балл по школе			85	Верлевская Е.11а Смирнова Ю.11а
Минимальный балл по школе			8 31	Самохвалов Н.11а Аникина А. 11в

Порог успешности не преодолели 2 выпускника

Химия

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «А», «В»	Рыбакина В.Д.	10	65,4	90%
Ср. балл по школе		65,4		
Максимальный балл по школе			95	Куликова И.11в
Минимальный балл по школе			24	Болдырева С.11а

Порог успешности не преодолела 1 выпускница

Физика

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «А»	Пушкарева Н.Ю.	18	52,2	100%
Максимальный балл по школе			78	Гриценко Б.
Минимальный балл по школе			36	Назаренко Р.

Английский язык

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «А», 11 «Б»	Петренко Е.В.	4	68	100%
11 «Б»	Близняк О.М.	3	57	100%
Ср. балл по школе			62,7	
Максимальный балл по школе			85	Новик Н.
Минимальный балл по школе			49	Назаренко Р.

История

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «Б», «В»	Авакян С.Г.	12		100
Ср. балл по школе			55,7	100
Максимальный балл по школе			94	Талпыгина А.
Минимальный балл по школе			34	Золотина Е.

Биология

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «А», «Б», «В»	Опанасенко Л.К.	19	48	79%
Ср. балл по школе			48,1	
Максимальный балл по школе			76	Куликова И.
Минимальный балл по школе			23	Игнатъев М. Лядская М..

Порог успешности не преодолели 4 выпускника

Информатика и ИКТ

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «А»	Кузнецова Н.В.	14	66,0	100%
Максимальный балл по школе			92	Васильева А.
Минимальный балл по школе			40	Балакин Д.

География

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний балл по классу	Успеваемость
11 «А», «Б»	Тобоев О.К.	5	55,2	100%
Максимальный балл по школе			63	Ткачев Н.
Минимальный балл по школе			45	Попов В.

Минимальные и максимальные баллы ЕГЭ

№ п/п	Предмет для сдачи ЕГЭ	Кол -во уч- ся	Минимальные баллы Рособрнадзора	Минимальный балл по школе	Максимальный балл по школе
1.	Русск.яз	81	36	34	100

2.	Матем.	50	27	9	90
3.	Обществ.	33	42	8	85
4.	Биология	19	36	23	76
5.	Физика	18	36	36	78
6.	Информатика	14	40	40	92
7.	История	12	32	34	94
8.	Литература	11	32	35	97
9.	Химия	10	36	24	95
10	Англ.яз.	10	22	49	85
11	География	5	37	45	63

Аттестаты особого образца и медаль «За особые успехи в учении» подтверждены высокими результатами выпускников:

	Ф.И.	предметы	баллы	всего
1	Верлевская Е.	Обществознание Русский язык Математика	85 82 70	237
2	Куликова	Русский язык химия биология	100 95 76	271
3	Лосева Адалия	Русский язык Химия биология	73 87 74	234
4	Новик Наталья	Русский язык Математика Английский язык	98 74 85	257
5	Фролова	Русский язык химия биология	94 77 72	243

Качество учебных достижений оценивается по доле выпускников, набравших 210 баллов и выше по трем предметам. 19 выпускника сдали 3 предмета ЕГЭ. Общая доля таких выпускников составляет 29,6%.

1. Васильева Анастасия-267
2. Морозова Дарья -262
3. Тишкова Софья-257
4. Баранова Ангелина -250
5. Талпыгина Анастасия-248
6. Смирнова Юлия -240
7. Петрухина Елизавета -238
8. Пугач Владислав -229
9. Гриценко Богдан -228
10. Ромашин Аристарх-224
11. Чекуджан Элина -222
12. Матушевская-Киселева Полина-221
13. Юшков Евгений -218
14. Трумкеллер Федор -217
15. Баранова Владислава -213
16. Болоховский Артем -213
17. Остапенко Георгий -211
18. Кочетиллов Максим-211
19. Редько Анна -210

Список выпускников, получивших на ЕГЭ 80 и более баллов

№ п/п	ФИО	Баллы	предмет	Учитель
1.	Куликова Ирина	100	Русский язык	Лопатинская Л.В.
		95	Химия	Рыбакина В.Д.
2	Морозова Дарья	97	Литература	Лопатинская Л.В.
		82	Русский язык	Лопатинская Л.В.
		83	Обществознание	Авакян С.Г.
3	Васильева Анастасия	92	Информатика	Кузнецова Н.В.
		90	Математика	Тюренкова М.К.
		85	Русский язык	Мысенко О.А.
4	Новик Наталья	98	Русский язык	Мысенко О.А.
		85	Английский язык	Петренко Е.В.
		81	Обществознание	Корольков Д.А.
5	Тишкова Софья	91	Русский язык	Мысенко О.А.
		88	Информатика и ИКТ	Кузнецова Н.В.
6	Талпыгина Анастасия	94	История	Авакян С.Г.
		83	Обществознание	Авакян С.Г.
7	Баранова Ангелина	89	Химия	Рыбакина В.Д.
		87	Русский язык	Лопатинская Л.В.
8	Смирнова Юлия	87	Русский язык	Мысенко О.А.
		85	Обществознание	Корольков Д.А.
9	Верлевская Екатерина	85	Обществознание	Корольков Д.А.
		82	Русский язык	Мысенко О.А.
10	Симешко Ульяна	94	Русский язык	Лопатинская Л.В.
11	Фролова Ангелина	94	Русский язык	Лопатинская Л.В.
12	Трумкеллер Федор	87	Русский язык	Лопатинская Л.В.
13	Лосева Адалия	87	Химия	Рыбакина В.Д.
14	Вартанян Ариана	85	Русский язык	Лопатинская Л.В.
15	Жалов Матвей	85	Русский язык	Мысенко О.А.
16	Пегина Екатерина	85	Русский язык	Лопатинская Л.В.
17	Юшков Евгений	84	Математика	Тюренкова М.К.
18	Петрухина Елизавета	83	История	Авакян С.Г.
19	Миронцов Дмитрий	82	Русский язык	Мысенко О.А.
20	Остапенко Георгий	80	Русский язык	Евстигнеева Н.В.

Высокие баллы получены учащимися по русскому языку, химии, обществознанию, истории, математике, информатике и ИКТ, английскому языку.

Выпускники, не преодолевшие порог успешности, не освоившие программу на минимальном уровне

№	Ф.И. выпускника	Предмет	баллы	Оценка в
---	-----------------	---------	-------	----------

				аттестат
1.	Аникина Алиса	Математика	9	3
		Биология	27	3
		Обществознание	31	3
2.	Лядская Марта	Математика	23	4
		Биология	23	3
3.	Самохвалов Никита	Математика	14	4
		Обществознание	8	4
4.	Долбусин Дмитрий	Математика	14	3
		Русский язык	34	3
5.	Батанова Алина	Математика	14	4
6.	Песков Вячеслав	Математика	23	3
7.	Сорокина Кристина	Математика	23	4
8.	Болдырева София	Химия	24	5
9.	Бугрий Софья	Биология	30	3
10.	Игнатъев Максим	Биология	23	3

Выводы:

1. План по подготовке школы к успешному прохождению государственной итоговой аттестации в целом реализован.
2. Работа по изучению нормативно-правовой базы ГИА выпускниками, их родителями проведена качественно. По процедуре проведения экзамена, поведению выпускников во время ГИА замечаний не было.
3. Подготовку выпускников к прохождению ГИА признать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Ответственному за подготовку и проведение ГИА заместителю директора по УВР Тетере С.П. разработать план подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля
2. Школьным МО проанализировать результаты ЕГЭ и учесть их при планировании работы в 2020-2021 учебном году. Использовать результаты ГИА для анализа и мониторинга состояния системы образования в школе.
3. В целях повышения качества и эффективности подготовки к ГИА продолжить работу в новом учебном году, опираясь на положительный опыт этого года, в дальнейшем использовать опыт учителей-предметников, участвующих в подготовке учащихся к ЕГЭ.
4. Учителям-предметникам:
5. – совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся;
 - грамотно распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам; проводить дополнительные занятия с учащимися группы «риска»; – продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий;
 - оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
 - анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные версии ЕГЭ»;
 - создать индивидуальную линию поддержки слабоуспевающих учащихся;
 - создавать общий настрой на успех.
6. Учителям-предметникам, классным руководителям проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у десятиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 10-11 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий.

7. Усилить персональную ответственность учителей-предметников за качество подготовки обучающихся в соответствии с реализуемыми программами и объективность используемой системы оценивания.
8. Продолжить практику работы психолога по повышению психологической компетенции родителей (законных представителей) учащихся в вопросах психологической подготовки к экзаменам.

Заместитель директора по УВР

Тетеря С.П.