**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**2020 года**

В течение 2019-2020 учебного года в рамках подготовки к ГИА проведена следующая работа:

- составлены план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, план информационно-разъяснительной работы по подготовке и проведению ГИА в 2019/2020 учебном году;

- сформированы материалы с нормативной базой ГИА, документы размещены на сайте школы;

- в рекреации школы, в учебных кабинетах оформлены уголки, где учащимся предоставлена возможность ознакомиться с нормативно-правовой базой ГИА, информацией об особенностях подготовки к итоговому сочинению (изложению), итоговому собеседованию, проведению экзаменов по каждому из предметов, материалами для подготовки к экзаменам;

- рабочей группой по подготовке и проведению ГИА, утвержденной приказом директора, проведена информационно-разъяснительная работа с учащимися, их родителями и учителями: знакомство с нормативной документацией, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения итогового сочинения (изложения), итогового собеседования, прохождения ГИА в форме ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ; о Правилах поведения во время проведения ГИА, психологическая помощь выпускникам. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, производственных совещаний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

На педагогических советах и заседаниях МО рассмотрены вопросы: «Анализ государственной итоговой аттестации 2019 года», «Организация системной подготовки учащихся к ГИА с целью повышения качества знаний», «Анализ результатов краевых диагностических работ, ВПР, комплексных работ ФГОС».

С целью качественной подготовки к ГИА в учебном плане проведено усиление базовых предметов элективными курсами по русскому языку, математике, обществознанию, химии, биологии

Учащиеся 11-х классов посещали консультативные занятия по подготовке к ЕГЭ, проводимые КубГУ, КубГТу по обществознанию, истории, биологии, физике, математике.

В течение года проводился мониторинг результатов диагностических работ по русскому языку, математике. Подготовка к ним, отработка типичных ошибок и проблемных вопросов, способствуют качественной подготовке учащихся к итоговой аттестации. Регулярно результаты диагностических работ выносились на обсуждение методических объединений, доводились до сведения родителей, с целью принятия мер для устранения пробелов в знаниях выпускников.

Учителя-предметники вносили коррективы в КТП, отрабатывали темы, вызывающие сложности при усвоении на уроках и индивидуальных консультациях, велась работа по преодолению неуспеваемости и работа с одаренными учащимися. В течение года педагоги школы посещали совещания, семинары, вебинары, методические консилиумы по совершенствованию системы подготовки учащихся к ЕГЭ.

В связи с распространением корона вируса и переходом на дистанционное обучение, педагоги школы осуществляли подготовку к ЕГЭ на платформе MS Teams. В аттестационный период с 05.06.2020 г. по 24.07.2020 г. проведено 84 консультации по предметам, которые учащиеся выбрали для сдачи в форме ЕГЭ.

Государственная итоговая аттестация в 2020 году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

-Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;

-приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.06.2020 № 294/651«Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году»;

-приказ Министерства Просвещения Российской Федерации N 293, Рособрнадзора N 650 от 11.06.2020 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году";

-приказ Министерства Просвещения Российской Федерации N 295 от 11.06.2020 "Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году";

-письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 11.06.2020 № 47-01-13-11290/20 «Об особенностях государственной итоговой аттестации и выдаче аттестатов в 2020 году».

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 10 июня 2020 г. No 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году» и приказа Минпросвещения России от 11 июня 2020г. № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном и среднем общем образовании», 91 выпускник 11-х классов, имеющие итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем учебным предметам учебного плана и результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение), получили аттестаты.

В сдаче единого государственного экзамена приняли участие 81 выпускник, что составило 89% от общего числа выпускников. Не участвовали в ГИА 10 выпускников, те кто, не планировали поступать в высшие учебные заведения, и призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии Головко Виолетта.

Выпускниками сдан 260 экзамен. По 15 предметам не пройден порог успешности, 106 - сданы от порога до 60 баллов, 108 –от 61 до 80, 30-от 81до 100, 1-100 баллов.

**Результаты ЕГЭ 2020 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Кол-во сдающих ЕГЭ | Не преодолели порог успешности | Средний балл по школе | Средний балл по КВО | Средний балл по городу  Краснодару | Средний балл по Краснодар-скому краю |
| Литература | 11 | 0 | 59,0 | 65,7 | 65,1 | 66,8 |
| География | 5 | 0 | 55,2 | 60,0 | 61,6 | 63,9 |
| Русский язык | 81 | 1 | 70,0 | 75,0 | 74,5 | 73,6 |
| Математика | 50 | 7 | 52,7 | 57,6 | 55,8 | 56,9 |
| Обществозн. | 33 | 2 | 58,6 | 62,9 | 61,7 | 61,8 |
| Химия | 10 | 1 | 65,4 | 62,1 | 57,1 | 59,7 |
| Физика | 18 | 0 | 52,2 | 56,6 | 54,2 | 55,7 |
| Английск.яз. | 7 | 0 | 62,7 | 71,1 | 70,0 | 68,4 |
| История | 12 | 0 | 55,7 | 59,5 | 59,5 | 58,9 |
| Информатика и ИКТ | 14 | 0 | 65,9 | 61,4 | 59,3 | 62,9 |
| Биология | 19 | 4 | 48,1 | 54,3 | 52,4 | 53,6 |
| Итого | 260 | 15 | 58,7 |  |  |  |

Результаты ЕГЭ 2020 школы по сравнению с округом, городом, краем ниже по большинству предметов, значителен разрыв в показателях среднего балла по английскому языку, литературе, географии. Средний балл по школе выше показателей города, края по информатике и ИКТ и химии.

В разрезе школы результаты ЕГЭ по большинству предметов выше прошлого года. Рост результатов произошел по информатике и ИКТ, физике, литературе, обществознанию, истории, английскому языку. Спад произошел по математике и химии. В сравнении с прошлым годом средний тестовый балл увеличился на 6,2 балла, составил 58,7. Процент учащихся, не преодолевших порог успешности, уменьшился по сравнению с прошлым годом на 3%, составил 5%. Порог успешности не преодолен по 15 предметам.

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние три года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предметы | 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
|  | Кол-во  выпуск. | Уровень обучен. | Средний балл | Кол-во  выпуск. | Уровень обучен. | Средний балл | Кол-во  выпуск. | Уровень обучен. | Средний балл |
| Русский язык | 58 | 100 | **72,7** | 56 | 100 | **70,4** | **81** | **98,7** | **70,0** |
| Математика (проф.) | 35  58 | 91,4 | 49,8 | 30 | 100 | 57,1 | 50 | 86 | 52,7 |
| Математика (баз.) | 100 | 4,4 | 26 | 92,3 | 4,1 | - | - | - |
| Химия | 5 | 100 | **70** | 5 | 100 | **68,2** | **10** | **90** | **65,4** |
| Биология | 7 | 100 | **60,1** | 12 | 67 | **48,1** | **19** | **79,0** | **48,1** |
| Физика | 9 | 85,7 | **49,0** | 9 | 88,8 | **47,1** | **18** | **100** | **52,2** |
| География | 2 | 100 | **59,0** | - | - | **-** | **5** | **100** | **55,2** |
| История | 9 | 89 | **50,8** | 9 | 90,9 | **53,6** | **12** | **100** | **55,7** |
| Обществознание | 26 | 92 | **57,8** | 21 | 76 | **55,6** | **33** | **96,0** | **58,6** |
| Информатика и ИКТ | 5 | 100 | **70,6** | 11 | 73 | **56,7** | **14** | **100** | **65,9** |
| Английский язык | 6 | 100 | **62,5** | 8 | 100 | **61,5** | **7** | **100** | **62,7** |
| Немецкий язык | 2 | 100 | **55,5** | - | - | **-** | **-** | **-** | **-** |
| Литература | 12 | 100 | **63,9** | 7 | 100 | **55,7** | **10** | **100** | **59,0** |
|  |  |  | **55,8** |  |  | **52,5** |  |  | **58,7** |

В течение 3-х лет наблюдается рост среднего балла по истории, Снижение среднего балла прослеживается по русскому языку, биологии, химии.

**Распределение количества выпускников по уровням сдачи ЕГЭ по различным предметам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень подготовки | Русский яз | математика | Обществ | Биология | Физика | Информатика | История | литература | Химия | Англ.яз. | География |
| Кол-во  уч-ся | 81 | 50 | 33 | 19 | 18 | 14 | 12 | 11 | 10 | 10 | 5 |
| ниже порога | 1 | 7 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| от порога до 60 баллов | 15 | 20 | 17 | 10 | 14 | 5 | 9 | 6 | 3 | 3 | 4 |
| от 61 до 80 | 50  62% | 21  42% | 9  27% | 5  26% | 4  28% | 7  50% | 1  8% | 4  36% | 3  30% | 3  30% | 1  20% |
| от 81 до 100 | 14 17% | 2  4% | 5  15% | 0 | 0 | 2 14% | 2  17% | 1  9% | 3  30% | 1 10% | 0 |
| 100-балльники | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

При анализе распределение количества выпускников по уровням сдачи ЕГЭ по различным предметам видим, что 80% учащихся, получивших на ЕГЭ хороший и высокий уровень (от 60баллов и выше) по русскому языку; 64% по информатике, 60% по химии. По остальным предметам процент учащихся ниже 50%. Наиболее низкий по географии, истории, биологии, физике.

**Результаты ЕГЭ по отдельным предметам**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл | Успеваемость |
| 11 «А» | Мысенко О.А. | 31 | 70, 8 | 100% |
| 11 «Б» | Евстигнеева Н.В. | 23 | 63, 8 | 95,6% |
| 11 «В» | Лопатинская Л.В. | 27 | 74,1 | 100% |
| **Средний балл по школе** | | | **70,0** | 98,7% |
| Максимальный балл по школе | | | 100 | Куликова И. |
| Минимальный балл по школе | | | 34 | Долбусин Д. |

Результаты ЕГЭ по русскому языку наиболее успешны, т.к. 12 обучающихся (15% от общего числа выпускников) получили результат выше 85 баллов, но это ниже 2019 года –на 1%

Порог успешности для поступления в вуз (ниже 36 баллов) не преодолел 1 выпускник.

Из тестовой части лучше всего одиннадцатиклассники справились с заданиями:

1 - 3 – информационная обработка текста: определение главной информации в тексте, подбор средства связи предложений в тексте, определение лексического значения слова

8 – синтаксические нормы, нормы управления, нормы согласования

26 – языковые средства выразительности в тексте

Хуже всего учащиеся школы выполнили тестовые задания:

10 – правописание приставок

11 - правописание суффиксов разных частей речи, кроме Н и НН

22 – текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста

23 – функционально – смысловые типы текста

24 – синонимы, омонимы, антонимы, фразеологизмы, лексическое значение слова

25 – средства связи предложений в тексте.

Особо надо обратить внимание на задание 21 (выполнили лишь 21 учащийся из 81) – пунктуационный анализ текста.

При написании сочинения учащиеся школы лучше всего показали умения:

К1 – формулировать проблему текста

К2 – комментировать выбранную проблему в тексте

К3 – формулировать позицию автора текста

К4 – давать обоснование своей позиции по выбранной проблеме.

Нельзя выявить критерии в оценивании сочинения, по которым учащиеся не справились: все, кроме Долбусина Дмитрия (0 баллов за сочинение), справились с данным видом работы и получили достойные баллы. У трёх учащихся 0 баллов по критерию «речь», у трёх – по критерию «грамматический строй речи».

**Математика (профильный уровень)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «А», «В» | Тюренкова М.К. | 40 | 57,5 | 92,5% |
| 11 «Б» | Иванова Е.Ф. | 10 | 33,1 | 60% |
| Ср. балл по школе | | | 52,7 | 86% |
| Максимальный балл по школе | | | 90 | Васильева А. 11а |
| Минимальный балл по школе | | | 9 | Аникина А. 11в |

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал, что в знаниях некоторых выпускников обнаруживаются пробелы по освоению школьниками отдельных тем. Выпускники допускают вычислительные ошибки, у них слабые навыки самоконтроля.

|  |  |
| --- | --- |
| I часть 1-8 задания |  |
| 1. Задачи практического характера | 86% |
| 1. Графическое представление данных | 98% |
| 1. Задачи по клеткам | 88% |
| 1. Теория вероятности | 84% |
| 1. Решение простейших уравнений | 98% |
| 1. Планиметрические задачи | 66% |
| 1. Производная | 60% |
| 1. Стереометрическая задача | 66% |
| II часть |  |
| 1. Упрощение выражений | 68% |
| 1. Задача физического содержания | 78% |
| 1. Текстовые задачи | 30% |
| 1. Наиб. наим. зн. функции (прим. производной) | 44% |
| 1. С1. Решение ур. с отбором решений | 2б-34% 1б-12% |
| 1. С2. Планиметр. задача I типа | 0% |
| 1. С3. Решение неравенств | 2б -16% 1б-4% |
| 1. С4. Планиметр. задача II типа | 3б-6% 1б- 1% |
| 1. C5. Банковские задачи | 3б-10% |
| 1. С6. Параметры | 1б-2% |
| 1. С7. Теория чисел | 3б-6% 2б-14% 1б-4% |

**Литература**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «А» | Мысенко О.А. | 1 | 40 | 100 |
| 11 «Б» | Евстигнеева Н.В. | 5 | 57 | 100 |
| 11 «В» | Лопатинская Л.В. | 5 | 65 | 100 |
| Ср. балл по школе | | 59,0 | | |
| Максимальный балл по школе | |  | **97** | Морозова Д. 11в |
| Минимальный балл по школе | |  | 35 | Сорокина К.11в |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «А» | Корольков Д.А. | 8 | 64,0 | 87,5 |
| 11 «Б» , «В» | Авакян С.Г. | 25 | 56,8 | 96,0 |
| Ср. балл по школе | | | 58,6 | 94,0 |
| Максимальный балл по школе | | | 85 | Верлевская Е.11а  Смирнова Ю.11а |
| Минимальный балл по школе | | | 8  31 | Самохвалов Н.11а  Аникина А. 11в |

Порог успешности не преодолели 2 выпускника

**Химия**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «А», «В» | Рыбакина В.Д. | 10 | 65,4 | 90% |
| Ср. балл по школе | | | 65,4 |  |
| Максимальный балл по школе | | | 95 | Куликова И.11в |
| Минимальный балл по школе | | | 24 | Болдырева С.11а |

**Порог успе**шности не преодолела 1 выпускница

**Физика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «А» | Пушкарева Н.Ю. | 18 | 52,2 | 100% |
| Максимальный балл по школе | | | 78 | Гриценко Б. |
| Минимальный балл по школе | | | 36 | Назаренко Р. |

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «А»,11»Б» | Петренко Е.В.  Близняк О.М. | 4 | 68 | 100% |
| 11 «Б» | 3 | 57 | 100% |
| Ср. балл по школе | | | 62,7 |  |
| Максимальный балл по школе | | | 85 | Новик Н. |
| Минимальный балл по школе | | | 49 | Назаренко Р. |

**История**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «Б», «В» | Авакян С.Г. | 12 |  | 100 |
| Ср. балл по школе | | | 55,7 | 100 |
| Максимальный балл по школе | | | 94 | Талпыгина А. |
| Минимальный балл по школе | | | 34 | Золотина Е. |

**Биология**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «А», «Б», «В» | Опанасенко Л.К. | 19 | 48 | 79% |
| Ср. балл по школе | | | 48,1 |  |
| Максимальный балл по школе | | | 76 | Куликова И. |
| Минимальный балл по школе | | | 23  23 | Игнатьев М.  Лядская М.. |

Порог успешности не преодолели 4 выпускника

**Информатика и ИКТ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «А» | Кузнецова Н.В. | 14 | 66,0 | 100% |
| Максимальный балл по школе | | | 92 | Васильева А. |
| Минимальный балл по школе | | | 40 | Балакин Д. |

**География**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Кол-во сдававших | Средний балл по классу | Успеваемость |
| 11 «А». «Б» | Тобоев О.К. | 5 | 55,2 | 100% |
| Максимальный балл по школе | | | 63 | Ткачев Н. |
| Минимальный балл по школе | | | 45 | Попов В. |

**Минимальные и максимальные баллы ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет для сдачи ЕГЭ | Кол -во уч- ся | Минимальные баллы Рособрнадзора | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе |
|  | Русск.яз | 81 | 36 | 34 | 100 |
|  | Матем. | 50 | 27 | 9 | 90 |
|  | Обществ. | 33 | 42 | 8 | 85 |
|  | Биология | 19 | 36 | 23 | 76 |
|  | Физика | 18 | 36 | 36 | 78 |
|  | Информатика | 14 | 40 | 40 | 92 |
|  | История | 12 | 32 | 34 | 94 |
|  | Литература | 11 | 32 | 35 | 97 |
|  | Химия | 10 | 36 | 24 | 95 |
|  | Англ.яз. | 10 | 22 | 49 | 85 |
|  | География | 5 | 37 | 45 | 63 |

Аттестаты особого образца и медаль «За особые успехи в учении» подтверждены высокими результатами выпускников:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ф.И. | предметы | баллы | всего |
| 1 | Верлевская Е. | Обществознание  Русский язык  Математика | 85  82  70 | 237 |
| 2 | Куликова | Русский язык  химия  биология | 100  95  76 | 271 |
| 3 | Лосева Адалия | Русский язык  Химия  биология | 73  87  74 | 234 |
| 4 | Новик Наталья | Русский язык  Математика  Английский язык | 98  74  85 | 257 |
| 5 | Фролова | Русский язык  химия  биология | 94  77  72 | 243 |

Качество учебных достижений оценивается по доле выпускников, набравших 210 баллов и выше по трем предметам. 19 выпускника сдали 3 предмета ЕГЭ. Общая доля таких выпускников составляет 29,6%.

1. Васильева Анастасия-267
2. Морозова Дарья -262
3. Тишкова Софья-257
4. Баранова Ангелина -250
5. Талпыгина Анастасия-248
6. Смирнова Юлия -240
7. Петрухина Елизавета -238
8. Пугач Владислав -229
9. Гриценко Богдан -228
10. Ромашин Аристарх-224
11. Чекуджан Элина -222
12. Матушевская-Киселева Полина-221
13. Юшков Евгений -218
14. Трумкеллер Федор -217
15. Баранова Владислава -213
16. Болоховский Артем -213
17. Остапенко Георгий -211
18. Кочетилов Максим-211
19. Редько Анна -210

**Список выпускников, получивших на ЕГЭ 80 и более баллов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Баллы | предмет | Учитель |
| 1. | Куликова Ирина | 100 | Русский язык | Лопатинская Л.В. |
| 95 | Химия | Рыбакина В.Д. |
| 2 | Морозова Дарья | 97 | Литература | Лопатинская Л.В. |
| 82 | Русский язык | Лопатинская Л.В. |
| 83 | Обществознание | Авакян С.Г. |
| 3 | Васильева Анастасия | 92 | Информатика | Кузнецова Н.В. |
| 90 | Математика | Тюренкова М.К. |
| 85 | Русский язык | Мысенко О.А. |
| 4 | Новик Наталья | 98 | Русский язык | Мысенко О.А. |
| 85 | Английский язык | Петренко Е.В. |
| 81 | Обществознание | Корольков Д.А. |
| 5 | Тишкова Софья | 91 | Русский язык | Мысенко О.А. |
| 88 | Информатика и ИКТ | Кузнецова Н.В. |
| 6 | Талпыгина Анастасия | 94 | История | Авакян С.Г. |
| 83 | Обществознание | Авакян С.Г. |
| 7 | Баранова Ангелина | 89 | Химия | Рыбакина В.Д. |
| 87 | Русский язык | Лопатинская Л.В. |
| 8 | Смирнова Юлия | 87 | Русский язык | Мысенко О.А. |
| 85 | Обществознание | Корольков Д.А. |
| 9 | Верлевская Екатерина | 85 | Обществознание | Корольков Д.А. |
| 82 | Русский язык | Мысенко О.А. |
| 10 | Симешко Ульяна | 94 | Русский язык | Лопатинская Л.В. |
| 11 | Фролова Ангелина | 94 | Русский язык | Лопатинская Л.В. |
| 12 | Трумкеллер Федор | 87 | Русский язык | Лопатинская Л.В. |
| 13 | Лосева Адалия | 87 | Химия | Рыбакина В.Д. |
| 14 | Вартанян Ариана | 85 | Русский язык | Лопатинская Л.В. |
| 15 | Жалов Матвей | 85 | Русский язык | Мысенко О.А. |
| 16 | Пегина Екатерина | 85 | Русский язык | Лопатинская Л.В. |
| 17 | Юшков Евгений | 84 | Математика | Тюренкова М.К. |
| 18 | Петрухина Елизавета | 83 | История | Авакян С.Г. |
| 19 | Миронцов Дмитрий | 82 | Русский язык | Мысенко О.А. |
| 20 | Остапенко Георгий | 80 | Русский язык | Евстигнеева Н.В. |

Высокие баллы получены учащимися по русскому языку, химии, обществознанию, истории, математике, информатике и ИКТ, английскому языку.

**Выпускники, не преодолевшие порог успешности, не освоившие программу на минимальном уровне**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. выпускника | Предмет | баллы | Оценка в аттестат |
| 1. | Аникина Алиса | Математика | 9 | 3 |
| Биология | 27 | 3 |
| Обществознание | 31 | 3 |
| 2 | Лядская Марта | Математика | 23 | 4 |
| Биология | 23 | 3 |
| 3 | Самохвалов Никита | Математика | 14 | 4 |
| Обществознание | 8 | 4 |
| 4 | Долбусин Дмитрий | Математика | 14 | 3 |
| Русский язык | 34 | 3 |
| 5 | Батанова Алина | Математика | 14 | 4 |
| 6 | Песков Вячеслав | Математика | 23 | 3 |
| 7 | Сорокина Кристина | Математика | 23 | 4 |
| 8 | Болдырева София | Химия | 24 | 5 |
| 9 | Бугрий Софья | Биология | 30 | 3 |
| 10 | Игнатьев Максим | Биология | 23 | 3 |

**Выводы:**

1. План по подготовке школы к успешному прохождению государственной итоговой аттестации в целом реализован.
2. Работа по изучению нормативно-правовой базы ГИА выпускниками, их родителями проведена качественно. По процедуре проведения экзамена, поведению выпускников во время ГИА замечаний не было.
3. Подготовку выпускников к прохождению ГИА признать удовлетворительной.

**Рекомендации:**

1. Ответственному за подготовку и проведение ГИА заместителю директора по УВР Тетере С.П. разработать план подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля
2. Школьным МО проанализировать результаты ЕГЭ и учесть их при планировании работы в 2020-2021 учебном году. Использовать результаты ГИА для анализа и мониторинга состояния системы образования в школе.
3. В целях повышения качества и эффективности подготовки к ГИА продолжить работу в новом учебном году, опираясь на положительный опыт этого года, в дальнейшем использовать опыт учителей-предметников, участвующих в подготовке учащихся к ЕГЭ.
4. Учителям-предметникам:
5. – совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся;

– грамотно распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам; проводить дополнительные занятия с учащимися группы «риска»; – продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий;

– оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

– анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные версии ЕГЭ»;

– создать индивидуальную линию поддержки слабоуспевающих учащихся;

– создавать общий настрой на успех.

1. Учителям-предметникам, классным руководителям проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у десятиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 10-11 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий.
2. Усилить персональную ответственность учителей-предметников за качество подготовки обучающихся в соответствии с реализуемыми программами и объективность используемой системы оценивания.
3. Продолжить практику работы психолога по повышению психологической компетенции родителей (законных представителей) учащихся в вопросах психологической подготовки к экзаменам.

Заместитель директора по УВР Тетеря С.П.